1. ఆర్డినెన్సులు ప్రత్యేక పరిస్థితుల్లో మాత్రమే జారీ చేయడానికి ఉద్దేశించబడినవే. అవి సాధారణ శాసన పద్ధతిగా మారకూడదు. తరచూ ఆర్డినెన్సులు జారీ చేయడంవల్ల కలిగే ప్రభావాలను చర్చించండి. ఈ అధికార దుర్వినియోగాన్ని ఎలా నియంత్రించవచ్చో వివరించండి?

శాసనసభ సమావేశాలు లేనప్పుడు భారత రాజ్యాంగంలోని అధికరణం 123 కింద రాష్ట్రపతి లేదా అధికరణం 213 కింద గవర్నర్ ప్రకటించే తాత్కాలిక చట్టాలు ఆర్డినెన్స్లు. నిర్భయ కేసు తర్వాత క్రిమినల్ లా సవరణ ఆర్డినెన్స్లో మరియు కథువా అత్యాచారం కేసు తర్వాత పోక్సో చట్టానికి చేసిన సవరణలో చూసినట్లుగా, ఈ అధికారాలు అత్యవసర పరిస్థితుల కోసం ఉద్దేశించబడ్డాయి.

తరచుగా ఆర్డినెన్స్ జారీ చేయడం వల్ల కలిగే పరిణామాలు

1. పార్లమెంటరీ అధికారాన్ని హరించడం: ఆర్డినెన్స్లను తరచుగా ఉపయోగించడం వల్ల శాసన ప్రక్రియను దాటవేయవచ్చు, అప్పుడు చట్టాన్ని రూపొందించడంలో పార్లమెంటు పాత్ర తగ్గుతుంది.

- **ఉదాహరణ:** తగినంత పార్లమెంటరీ చర్చ లేకుండానే 2015లో భూసేకరణ ఆర్డినెన్స్ను తిరిగి ప్రకటించడం వల్ల శాసన పరిశీలనను దాటవేయడం గురించి ఆందోళనలు తలెత్తాయి.
- క్రిషన్ కుమార్ సింగ్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ (2017) కేసులో, శాసనసభ ముందు ఆర్డినెన్స్ ప్రవేశపెట్టకపోవడం అధికార దుర్వినియోగం మరియు రాజ్యాంగాన్ని మోసం చేయడమే అవుతుందని సుప్రీంకోర్టు తీర్పు ఇచ్చింది.

2. ప్రజాస్వామ్య ప్రమాణాల బలహీనత: ఆర్డినెన్స్లను అతిగా ఉపయోగించినప్పుడు, అవి తనిఖీలు మరియు సమతుల్యతల సూత్రాలను క్షీణింపజేస్తాయి, కార్యనిర్వాహక వర్గంలో అధికారాన్ని కేంద్రీకరిస్తాయి.

- ఆర్.సి కూపర్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (1970) కేసులో, 'తక్షణ చర్య' అవసరం లేకపోతే, ఆర్డినెన్స్ జారీ చేయాలనే రాష్ట్రపతి నిర్ణయాన్ని సవాలు చేయవచ్చని కోర్టు పేర్కొంది, శాసనసభ చర్చను దాటవేయడానికి ఆర్డినెన్స్ల దుర్వినియోగాన్ని ఎత్తిచూపింది.

3. చట్టపరమైన అనిశ్చితి: ఆర్డినెన్స్లు తాత్కాలికమైనవి కాబట్టి, గడువు ముగిసిపోయినా లేదా శాసనసభ ద్వారా ఆమోదించబడకపోయినా చట్టపరమైన అనిశ్చితికి దారితీయవచ్చు.

- **ఉదాహరణ:** 2020లో వినియోగదారుల రక్షణ ఆర్డినెన్స్ గడువు ముగియడం వల్ల వినియోగదారులు మరియు వ్యాపారాలు గందరగోళానికి గురయ్యాయి.
- క్రిషన్ కుమార్ సింగ్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ కేసులో, శాసనసభ ఆమోదం లేకుండా పదే పదే ఆర్డినెన్స్లను తిరిగి ప్రకటించడం వల్ల చట్టపరమైన అనిశ్చితి ఏర్పడుతుందని కోర్టు నొక్కి చెప్పింది.

4. విధాన అస్థిరత: ఆర్డినెన్స్ల ద్వారా చట్టంలో తరచుగా మార్పులు విధాన అస్థిరతకు దారితీస్తాయి, దీర్ఘకాలిక ప్రణాళిక మరియు పాలనను ప్రభావితం చేస్తాయి.

- ఉదాహరణ: 1950 మరియు 2014 మధ్య, కేంద్ర స్థాయిలో 600 కి పైగా ఆర్డినెన్స్లు ప్రకటించబడ్డాయి, ఇది ఈ సాధనంపై పునరావృతమయ్యే ఆధారపడటాన్ని సూచిస్తుంది.

- టి. వెంకట రెడ్డి వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ (1985) కేసులో, ఆర్డినెన్స్ రూపొందించే అధికారం శాసనసభ విధి అని కోర్టు గుర్తించింది, కానీ దానిని అతిగా ఉపయోగించకూడదని హెచ్చరించింది, ఎందుకంటే అది విధాన అస్థిరతకు దారితీస్తుంది.

5. శాసనసభ జవాబుదారీతనం కోల్పోవడం: ఆర్డినెన్స్‌లు శాసనసభ చర్చ మరియు పర్యవేక్షణకు అవకాశాన్ని తగ్గిస్తాయి, దీనివల్ల చట్ట తయారీలో జవాబుదారీతనం లోపిస్తుంది.

- ఉదాహరణ: ఆర్డినెన్స్‌లను తరచుగా ఉపయోగించడం వల్ల శాసనసభ యొక్క చర్చా పాత్ర క్షీణిస్తుంది, పాలనలో పారదర్శకత మరియు జవాబుదారీతనం తగ్గుతుంది.

ఆర్డినెన్స్ ద్వారా అధికార దుర్వినియోగాన్ని అరికట్టడం

1. న్యాయ సమీక్ష: అసాధారణ పరిస్థితుల్లో మాత్రమే వాటిని ఉపయోగించాలని నిర్ధారించుకోవడానికి ఆర్డినెన్స్‌ల ఆవశ్యకత మరియు చెల్లుబాటుపై న్యాయ పరిశీలనను బలోపేతం చేయడం.

2. శాసన సంస్కరణలు: ఆర్డినెన్స్‌ల దుర్వినియోగాన్ని నిరోధించడానికి వాటిని తిరిగి జారీ చేయడంపై కఠినమైన మార్గదర్శకాలు మరియు పరిమితులను ప్రవేశపెట్టడం.

- **ఉదాహరణ:** ప్రతి ఆర్డినెన్స్‌ను తిరిగి ప్రకటించే ముందు దాని ఆవశ్యకతను సమీక్షించడానికి పార్లమెంటరీ కమిటీని ఏర్పాటు చేయవచ్చు, ఇది RC కూపర్ కేసు నిర్దేశించిన 'తక్షణ చర్య' సూత్రానికి అనుగుణంగా ఉందని నిర్ధారిస్తుంది.

3. మెరుగైన జవాబుదారీతనం: ఆర్డినెన్స్ అవసరంపై కార్యనిర్వాహక శాఖ నుండి వివరణాత్మక వివరాలు సమర్పించాల్సిన బాధ్యత విధించాలి, అలాగే నిర్దిష్ట కాలవ్యవధిలో పార్లమెంటు ఆమోదం పొందే విధంగా నిబంధనలను అమలు చేయాలి.

తరచుగా ఆర్డినెన్స్‌లను జారీ చేయడం వల్ల అధికారాల విభజన సూత్రం దెబ్బతింటుంది, కార్యనిర్వాహక వ్యవస్థలో అధిక అధికారాన్ని కేంద్రీకరిస్తుంది, శాసన పర్యవేక్షణను బలహీనపరుస్తుంది. ఈ సమతుల్యతను కాపాడుకోవడానికి, కఠినమైన న్యాయ మరియు పార్లమెంటరీ తనిఖీలను అమలు చేయడం చాలా ముఖ్యం, ఆర్డినెన్స్‌లు చివరి ప్రయత్నంగా ఉండేలా చూసుకోవాలి, నిజంగా అసాధారణ పరిస్థితులలో మాత్రమే ఉపయోగించాలి.

2. భారతదేశంలోని వైవిధ్యభరితమైన సమాజంలో ఏకరూప పౌర నియమావళిని స్వీకరించడం వల్ల కలిగే సవాళ్లు, సంభావ్య ప్రయోజనాలను విశ్లేషించండి?

భారత రాజ్యాంగంలోనిఅధికరణం 44, యూనిఫాం సివిల్ కోడ్ (UCC) మతపరమైన గ్రంథాలు మరియు ఆచారాల ఆధారంగా వ్యక్తిగత చట్టాలను ప్రతి పౌరుడిని నియంత్రించే సాధారణ చట్టాలతో భర్తీ చేయడమే లక్ష్యంగా పెట్టుకుంది.

సంభావ్య ప్రయోజనాలు

1. లింగ సమానత్వం: ఒక యుసిసి వ్యక్తిగత చట్టాలలో మహిళలపై వివక్షత గల పద్ధతులను తొలగించగలదు, లింగ న్యాయాన్ని ప్రోత్సహిస్తుంది.

2. జాతీయ ఐక్యత:

- మతం సంబంధం లేకుండా అన్ని పౌరులను సమానంగా చూడడం ద్వారా జాతీయ సమైక్యత భావనను బలపరచవచ్చు.
- **ఉదాహరణ:** 2018లో లా కమిషన్ నివేదిక ప్రకారం, UCC మత భేదాలను దాటి జాతీయ ఐక్యతను పెంపొందించగలదని పేర్కొంది. ఇది జవహర్‌లాల్ నెహ్రూ వంటి నాయకుల దృష్టిని ప్రతిబింబిస్తుంది.

3. చట్టపరమైన స్పష్టత:

- UCC అమలుతో చట్టవ్యవస్థ సులభతరం అవుతుంది, వివిధ వ్యక్తిగత చట్టాల వల్ల కలిగే గందరగోళం మరియు విరోధాలు తగ్గుతాయి.
- **ఉదాహరణ:** గోవా రాష్ట్రం ఒక ఉత్తమ ఆచరణ ఉదాహరణగా చెప్పబడుతుంది, ఎందుకంటే అది గోవా సివిల్ కోడ్ అనే సాధారణ పౌర చట్టాన్ని అనుసరిస్తుంది, ఇది రాష్ట్రవ్యాప్తంగా వ్యక్తిగత చట్టాలను ఏకీకృతం చేసింది.

4. లౌకికవాదం:

- అన్ని మతాలపై చట్టాలను సమానంగా అమలు చేయడం ద్వారా UCC, భారత రాజ్యాంగంలోని మతనిరపేక్ష స్వభావాన్ని బలపరుస్తుంది.

5. సామాజిక సంస్కరణ:

- UCC వివిధ సమాజాల్లో ఉన్న వెనుకబడిన మరియు అనవసర ఆచారాలను తొలగించి, ఆధునీకరణకు ప్రేరణగా నిలుస్తుంది.
- **ఉదాహరణ:** రాజ్యాంగ సభ చర్చల్లో డా. బి.ఆర్. అంబేద్కర్ వంటి నాయకులు పాత సంప్రదాయాలను రద్దు చేసి సామాజిక పురోగతిని సాధించడానికి UCC అవసరమని వాదించారు.

సవాళ్లు

1. మత వైవిధ్యం:

- భారతదేశంలోని విభిన్న మతాలకు ప్రత్యేక వ్యక్తిగత చట్టాలు ఉన్నాయి. UCC అమలు మత స్వేచ్ఛపై దాడిగా భావించబడవచ్చు.
- ఉదాహరణ:*S.R. ఎస్. ఆర్. బొమ్మై కేసు (1994)*లో కోర్టు మత వైవిధ్య పరిరక్షణ అవసరాన్ని గుర్తించి, మత స్వేచ్ఛ (అధికరణం 25)ను దెబ్బతీసే ఏకరీకృత చట్టం అమలుపై హెచ్చరించింది.

2. సాంస్కృతిక సున్నితత్వాలు:

- వివిధ సమాజాలు లోతైన సంప్రదాయాలను కలిగి ఉంటాయి. వాటిని ఒకే చట్టంలో కలపడం ప్రతిఘటనకు దారితీస్తుంది.
- **ఉదాహరణ:** 2018 లా కమిషన్ నివేదికలో, సంస్కృతిక వైవిధ్యాన్ని గౌరవించేలా సవరణలను సూచించింది.

3. రాజకీయ వ్యతిరేకత:

- UCC ఒక రాజకీయంగా సున్నితమైన అంశం. దీని అవసరం, అమలు గురించి రాజకీయ పార్టీలు మరియు సమాజాల మధ్య విభేదాలు ఉన్నాయి.
- **ఉదాహరణ:** *షా బానో కేసు* అనంతరం జరిగిన రాజకీయ కల్లోలం, మరియు తదుపరి *ముస్లిం మహిళల హక్కుల రక్షణ చట్టం (1986)* ఆమోదం — UCC చుట్టూ ఉన్న రాజకీయ క్లిష్టతను చూపిస్తుంది.

4. ఉపాంతీకరణ భయం:

- మైనారిటీ సమాజాలు, UCC తమ సాంస్కృతిక గుర్తింపును తగ్గించి, మెజారిటీ కేంద్రీకృత చట్టరూపాన్ని రుద్దుతుందని భయపడుతున్నాయి.

5. చట్టపరమైన సంక్లిష్టత:

- వివిధ వ్యక్తిగత చట్టాలను ఒకే కోడ్‌గా ఏకీకృతం చేయడం చాలా క్లిష్టమైన ప్రక్రియ, అందులో తప్పులు లేకుండా జాగ్రత్తగా ముసాయిదా చేయాలి.

వ్యక్తిగత చట్టాల మధ్య తేడాలను పూర్తిగా తొలగించే బదులు, వివక్షత మరియు అసమానతలను పరిష్కరించడానికి లా కమిషన్ సవరణలను సిఫార్సు చేసింది.

- **హిందూ మతంలో సంస్కరణ:** వివాహాల తప్పనిసరి నమోదు: జనన మరణాల నమోదు చట్టానికి సవరణ ద్వారా సూచించబడింది.

- **వివాహం మరియు విడాకుల తర్వాత ఆస్తి సంఘం:** భర్త మరియు భార్య ఇద్దరికీ వివాహానంతరం సంపాదించిన ఆస్తిపై సమాన హక్కు ఉండాలి.
- **మతమార్పిడిపై ద్విపాత్రాభినయం:** మతమార్పిడి ద్వారా జరిగే అటువంటి రెండవ వివాహాలను చెల్లనిదిగా చేయాలి.
- **ప్రత్యేక వివాహ చట్టం, 1954 ప్రకారం ముప్పై రోజుల నోటీసు వ్యవధి తొలగింపు:** వివాహాన్ని నిరుత్సాహపరిచేందుకు బంధువులను నిరాకరించడం ద్వారా దుర్వినియోగాన్ని నిరోధించడం.

ఇస్లాం చట్ట సంస్కరణలు:

- **వారసత్వ చట్టం:** ముస్లిం పర్సనల్ లా (షరియత్) అప్లికేషన్ యాక్ట్, 1937 స్థానంలో సున్నీలు మరియు షియాలు ఇద్దరికీ వర్తించే ఏకరీతి వారసత్వ చట్టం.
- **వ్యభిచారంని విడాకుల కారణంగా గుర్తించడం:** ముస్లిం వివాహ రద్దు చట్టం, 1939కి సవరణ ద్వారా విడాకులకు చెల్లుబాటు అయ్యే కారణంగా ప్రవేశపెట్టబడింది.
- **బహువివాహం నేరంగా గుర్తింపు:** బహుభార్యత్వం నేరం అని నిఖానామా స్పష్టంగా పేర్కొనాలి.

పార్సీ చట్ట సంస్కరణలు:

- **బయటి వ్యక్తితో వివాహం చేసుకున్న మహిళల బహిష్కరణ:** పార్సీ మహిళలు బయట వివాహం చేసుకున్నప్పుడు వారిని తమ సమాజం నుండి బహిష్కరించడాన్ని ఉద్దేశించి.

క్రైస్తవ చట్ట సంస్కరణలు:

- **విడాకులు:** ఇతర మతాలతో సరిపడేలా విడాకుల నిర్ధారణకు అవసరమైన కాలవ్యవధిని తగ్గించాలి.

UCC అంశాన్ని ఎన్నికల రాజకీయ లాభాల కోసం ఉపయోగించకూడదు. బదులుగా, ఇది **న్యాయమూర్తులు, పార్లమెంటు సభ్యులు, మరియు పండితుల మధ్య ఆలోచనాత్మక మరియు అవగాహనతో కూడిన చర్చల** ద్వారా ముందుకు తీసుకెళ్లాలి, తద్వారా ఏకరీకరణ దిశగా తీసుకునే చర్యలు భారత దేశంలోని వైవిధ్యాన్ని గౌరవిస్తూ సమతౌల్యంగా ఉంటాయి.